

APPROVED PROJECT EVALUATION CRITERIA



Project Name : C-UAV R&D Project

DATE OF DRAFTING : 18 MARCH 2026

CMS Defense | Office

office@cmsdefense.nexus

Office & Communications | Digital Line : +1 209-459-8587

smaïl zabat

PRIMARY EVALUATION CRITERION : MILITARY FEASIBILITY

- **This research alliance evaluates projects based on military feasibility.**
- The absence of economic feasibility or incompatibility with technical evaluation models is not considered sufficient grounds for approving or rejecting the project
- Limitations of technical and economic evaluation in assessing innovation at the strategic level, and the lack of adequate evaluation criteria required to determine the feasibility of innovative solutions in addressing defense challenges

معيار التقييم الأساسي : الجدوى العسكرية

- يعتمد هذا التحالف البحثي في تقييم المشاريع على معيار الجدوى العسكرية
- لا يُعد غياب الجدوى الاقتصادية أو عدم التوافق مع نماذج التقييم التقني سببًا كافيًا لاعتماد أو رفض المشروع
- محدودية التقييم التقني والاقتصادي في تقييم الابتكارات على الصعيد الاستراتيجي و نقص معايير التقييم اللازمة للحكم على جدوى الحل المبتكر في معالجة التحديات الدفاعية

REASONS FOR THE STRICT PROCEDURES AND CONDITIONS :

The research effort was conducted in accordance with strategic studies :

- Exceptional efforts were invested over many years to reach an innovation that provides a genuine strategic advantage.
- This project has been developed based on military feasibility criteria and strategic studies.
- This work was shaped through precise observation, continuous analytical documentation, and systematic, structured evaluation, ultimately resulting in a project that meets evaluation criteria capable of classifying innovative solutions and concepts according to feasibility and effectiveness, excluding any promotional solutions that do not rise to the level of defense challenges.

اسباب الإجراءات و الشروط الصارمة :

المجهود البحثي كان وفق دراسات استراتيجية :

- لقد استثمرت جهودًا استثنائية على مدى سنوات طويلة للوصول إلى ابتكار يوفر أفضلية استراتيجية حقيقية.
- تم تطوير هذا المشروع استنادًا إلى معايير الجدوى العسكرية و الدراسات استراتيجية .
- و قد تشكّل هذا العمل عبر المراقبة الدقيقة، والتدوين التحليلي المستمر، والتقييم المنهجي المنظم، أدى في النهاية إلى مشروع يستوفي معايير تقييم كفيلة بتصنيف الحلول و المفاهيم المبتكرة وفق الجدوى والفاعلية التي تقصي اي حلول تسويقة لا ترقى الى مستوى التحديات الدفاعية .

TECHNICAL EVALUATION AND STRATEGIC EVALUATION

- **Clarification regarding the limitations of technical evaluation and the importance of strategic evaluation :**
- The role of the engineering team is limited to assessing industrial applicability at the concept stage. However, the engineering team may undervalue the innovation because it views it strictly as a technical concept, and therefore may not perceive its value in the strategic utilization of defensive capabilities or at the level of systems integration. The use of defensive hardware (a technical product) is not equivalent to its utilization within systems-of-systems and integrated architectures. Here lies the role of strategic military sciences: the strategic utilization of defensive capability advantages. Within a hardware deployment architecture, it becomes possible to assess whether the innovation truly provides an advantage to comprehensive defensive capabilities.
- **At the strategic level, the assessment of project feasibility depends on other foundations, such as :**
- The effectiveness of the solution in addressing the core problem
- The enhancement of overall defensive capabilities At the level of defensive capability advantage, such an advantage may be strategically significant.
- Any solution that enhances defensive resilience constitutes a fundamental strategic factor by providing the time required to mobilize defensive resources and enable counter-defensive maneuvering. Likewise, the protection of critical military infrastructure is decisive for the continuity of defensive operations.
- The core issue is that those who do not understand the requirements of defensive operations or threat assessment at the strategic level will not be able to evaluate innovation in terms of its effectiveness in solving a defense challenge. Treating the innovation merely as a technical product, based solely on purely technical criteria, will not reveal its true value.

التقييم التقني و التقييم الاستراتيجي

- **توضيح حول محدودية التقييم التقني وأهمية التقييم الاستراتيجي :**
- دور فريق الهندسة يقتصر على تقييم امكانية التطبيق الصناعي في مرحلة المفهوم لكن قد يقلل فريق الهندسة من قيمة الابتكار لانه يراه على اساس مفهوم تقني لانه لن يفهم قيمته في التوظيف الاستراتيجي للقدرات الدفاعية او على مستوى تكامل الانظمة لان استعمال عتاد دفاعي (منتج تقني) ليس كاستعماله مع انظمة اخرى ضمن انظمة النظم وتكامل الانظمة هنا ياتي دور العلوم العسكرية الاستراتيجية التوظيف الاستراتيجي لميزة القدرات الدفاعية ضمن معمارية نشر العتاد هنا يمكننا الحكم على أفضلية الابتكار في تعزيز القدرات الدفاعية الشاملة .
- **لكن على المستوى الاستراتيجي يصبح تقرير جدوى المشروع يعتمد على اسس اخرى مثل :**
- كفاءة الحل في معالجة الاشكالية
- تعزيز قدرات الدفاع الشاملة اما على مستوى ميزة القدرات الدفاعية قد تكون ميزة مهمة على الصعيد استراتيجي
- أي حل يعزّز الصمود الدفاعي يُعدّ عاملاً استراتيجياً أساسياً لتوفير الزمن اللازم لحشد الموارد الدفاعية وتمكين المناورة الدفاعية المضادة اما حماية البنية العسكرية الحيوية فهي مصيرية لاستمرار العمليات الدفاعية .
- الاشكالية أن من لا يفهم الحاجة إلى العمليات الدفاعية أو تقييم التهديد على المستوى الاستراتيجي، لن يكون قادرًا على تقييم الابتكار من ناحية الفاعلية في حل التحدي الدفاعي. فالتعامل معه ك منتج تقني فقط، اعتمادًا على معايير تقنية بحتة، لن يُظهر قيمته الحقيقية.

STRATEGIC EVALUATION REQUIREMENTS

- Evaluation Requirements for Innovations Utilized within Major Defense Strategies :

Reducing the assessment of innovation solely to technical aspects or economic feasibility may prevent companies from recognizing the strategic value of the defensive capability advantage offered by the innovation. Accordingly, evaluating this type of innovation requires a more comprehensive assessment approach that takes into account the strategic and functional dimensions within the overall defense system. This does not align with corporate economic models or corporate decision-making factors.

Defense companies evaluate projects based on economic feasibility, not military feasibility. A company may reject an innovation economically or commercially, but it is not qualified to assess military feasibility.

The technical committee cannot assess the innovation's strategic contribution :

The utilization of military capability advantages and their impact on defensive capabilities within the context of strategic conflict, even if the system itself is tactical.

The utilization of defensive military capabilities within systems-of-systems as part of a defensive strategy, based on strategic and foresight studies, that is, defensive foresight analysis.

Thus, the reasons have been explained as to why the engineering department's evaluation within companies is not adopted in this project and is not relied upon as a decisive reference for judging the feasibility of the proposed solution.

متطلبات التقييم الاستراتيجي

- متطلبات التقييم للابتكارات التي لديها توظيف ضمن الاستراتيجيات الدفاعية الكبرى :

إن اختزال جدوى الابتكار في الجانب التقني أو الجدوى الاقتصادية وحدها قد تمنع الشركات من رؤية القيمة الاستراتيجية لميزة القدرات الدفاعية التي يقدمها الابتكار. وعليه، فإن الحكم على هذا النوع من الابتكارات يتطلب مقارنة تقييم أشمل تأخذ في الاعتبار البعد الاستراتيجي والوظيفي ضمن منظومة الدفاع الكلية. هذا لا يتوافق مع النموذج الاقتصادي للشركات و عوامل اتخاذ القرار لدى الشركات

اللجنة التقنية غير قادرة على تقييم المساهمة الاستراتيجية للابتكار :

توظيف ميزة القدرات العسكرية و تأثيرها على القدرات الدفاعية ضمن الصراع الاستراتيجي حتى وإن كان نظامًا تكتيكيًا.

توظيف القدرات العسكرية الدفاعية لأنظمة النظم ضمن استراتيجية دفاعية استنادًا إلى الدراسات الاستراتيجية والاستشرافية أي التحليل الاستشرافي الدفاعي

و هكذا اكون قد شرحت الاسباب التي تجعل تقييم قسم الهندسة في الشركات للحل المقترح غير معتمد في هذا المشروع (لا يُعتمد عليه كمرجعية حاسمة للحكم على جدوى الحل المقترح)