

# MILITARY AFFAIRS AND STRATEGIC STUDIES COMMITTEE

## Military Affairs and Strategic Studies Committee

Provision of a Military Affairs & Strategic Studies Committee specialized in evaluating the project based on military sciences and strategic utilization, rather than on a purely technical or engineering basis .

The presence of a Military Affairs and Studies Committee is required because the evaluation of any innovation must be based on defense foresight and military planning,

such as comprehensive defensive capabilities, and how they are employed within military operations and strategic conflict environments, and not within theoretical models or technical evaluations.

Because its evaluation is conducted according to studies of strategic military sciences, defensive capability distribution planning, major defense strategies, and military operations engineering, within military defense sciences .

## لجنة الشؤون و الدراسات العسكرية

توفير لجنة الشؤون والدراسات العسكرية المختصة بتقييم المشروع وفق العلوم العسكرية والتوظيف الاستراتيجي، وليس تقنياً.

يُشترط وجود لجنة الشؤون والدراسات العسكرية لأن تقييم أي ابتكار يجب أن يكون مستنداً إلى الاستشراف الدفاعي والتخطيط العسكري، مثل القدرات الدفاعية الشاملة، وكيفية التوظيف ضمن العمليات العسكرية وبيئات الصراع الاستراتيجية، وليس ضمن نماذج نظرية أو تقييمات تقنية.

لأن تقييمها يكون وفق دراسات العلوم العسكرية الاستراتيجية، ومخطط توزيع القدرات الدفاعية، والاستراتيجيات الدفاعية الكبرى، وهندسة العمليات العسكرية، ضمن علوم الدفاع العسكرية.

EDITED : 14 MARCH 2026

CMS Defense | Office

[office@cmsdefense.nexus](mailto:office@cmsdefense.nexus)

Office & Communications | Digital Line : +1 209-459-8587

*smail zabat*



CREATIVE MILITARY  
SOLUTIONS

## Committee Mandate :

The committee's mandate is limited to conducting the evaluation and preparing a report on the defense capability advantages and their strategic employment. The report shall be submitted to the competent sponsoring authority.

## صلاحيات اللجنة :

تقتصر صلاحيات اللجنة على التقييم وإعداد تقرير حول ميزة القدرات الدفاعية والتوظيف الاستراتيجي، ويُقدَّم التقرير إلى الجهة الراعية المختصة.

## Ensuring Decision Independence and Institutional Integrity :

To ensure decision independence, it is required that committee members have no prior personal or professional knowledge, no functional, organizational, or institutional relationships, and that all discussions be strictly confined to the officially approved evaluation procedures.

## ضمان استقلالية القرار والنزاهة المؤسسية :

يشترط لضمان استقلالية القرار، ألا تجمع أعضاء اللجنة أي معرفة شخصية أو مهنية سابقة، أو علاقات وظيفية أو تنظيمية سابقة، وأن تقتصر جميع النقاشات على الإجراءات الرسمية المعتمدة للتقييم.

## Decision-Making Clause :

The final decision regarding the project shall be taken by the competent senior sponsoring authority within the Ministry of Defense, based on the recommendations of the Military Affairs & Strategic Studies Committee. Following the completion of all evaluation activities, the committee shall submit its report, and the final decision shall be based exclusively on the effectiveness of the proposed solution in addressing existing defense challenges, without consideration of any non-professional factors .

## بند اتخاذ القرار :

يتخذ القرار النهائي بشأن المشروع من قبل الجهة الراعية العليا المختصة في وزارة الدفاع، بناءً على توصيات لجنة الشؤون والدراسات العسكرية.

وبعد استكمال أعمال التقييم، تقدم اللجنة تقريرها، ويستند في اتخاذ القرار النهائي حصرياً إلى مدى جدوى الحل المقترح في التعامل مع التحديات الدفاعية القائمة، دون اعتبار لأي عوامل غير مهنية.

## Committee Composition :

### Number of Officers:

The committee shall consist of no fewer than twenty (20) officers.

### Officers' Specializations:

Military Studies (Officers specialized in Military Doctrine and Strategic Studies)  
General Staff (Operations or Planning)  
Air Defense Forces

### Required Scientific and Professional Competence of Committee Members:

#### Assessment of Tactical, Operational, and Strategic Threats

#### This Includes:

Military foresight analysis  
Counter-military planning  
Red Teaming

## تشكيل اللجنة :

### عدد الضباط :

تتكون اللجنة من عشرين (20) ضابطًا على الأقل.

### تخصصات ضباط اللجنة :

الدراسات العسكرية (الفكر العسكري والدراسات الاستراتيجية)  
هيئة الأركان (العمليات أو التخطيط)  
قوات الدفاع الجوي

يشترط في أعضاء اللجنة التمكن العلمي والمهني في مجال :

تقييم التهديد التكتيكي والعملياتي والاستراتيجي

### يشمل :

التحليل الاستشراقي العسكري  
التخطيط العسكري المضاد  
الفريق الأحمر (Red Teaming)

## Ranks, Experience, and Qualifications :

The committee shall be composed exclusively of officers who possess strategic leadership experience

Have participated in or supervised the planning or execution of military operations  
Each member is required to have no less than fifteen (15) years of military service.  
Each officer must hold verified high-level qualifications appropriate to the strategic nature of the assigned evaluation tasks

## الرتب , الخبرة , التأهيل :

يقتصر تشكيل اللجنة حصرياً على ضباط يملكون خبرة قيادية استراتيجية شغلوا أو أشرفوا على تخطيط أو تنفيذ عمليات عسكرية. يشترط ألا تقل الخبرة العملية لكل عضو عن 15 سنة. يستوجب على كل ضابط أن يتمتع بتأهيل علمي مثبت يتناسب مع طبيعة مهمة التقييم ذات الطابع الاستراتيجي.

## Assigned Committee Tasks :

Evaluation of Defensive Capability Advantage and Strategic Employment of the Innovation.

The committee's tasks include conducting a comprehensive military evaluation of a classified nature, focusing on theoretical simulation of the defensive capability advantage achieved by the innovation within comprehensive defensive capabilities

This includes examining its suitability for employment within defensive doctrine and modern and future conflict scenarios. The evaluation encompasses military foresight, simulation of complex military scenarios, and relies on defensive capability enhancement and battlefield military outcomes as the primary reference for assessment, without limiting the evaluation to purely technical or theoretical analysis.

## مهام اللجنة المكلفة :

تقييم ميزة القدرات الدفاعية والتوظيف الاستراتيجي للابتكار.

يشمل مهام اللجنة إجراء تقييم عسكري شامل ذي طابع سري. يركز على محاكاة نظرية لميزة القدرات الدفاعية التي يحققها الابتكار في القدرات الدفاعية الشاملة .

و دراسة مستقبلية لسيناريوهات الدفاع ومسارات الصراع الحديثة والمستقبلية، ويشمل ذلك الاستشراق العسكري، ومحاكاة سيناريوهات عسكرية معقدة، مع اعتماد تعزيز القدرات الدفاعية والنتائج العسكرية في ساحة الصراع كمرجع أساسي للتقييم، دون الاكتفاء بالتقييم التقني أو النظري البحت.

## Result-Based Evaluation Clause :

This project's evaluation is based on a relative and indicative comparison between the scale of human, industrial, and financial resources available for research and development on one hand, and the actual military outcomes achieved in contemporary conflict environments on the other.

Based on this relative comparison, the value of the innovation is not measured by abstract theoretical or purely technical criteria, but rather by its ability to enhance defensive capabilities, address a real and existing defense challenge, and achieve a defensive capability advantage that is strategically employable within complex conflict environments. The evaluation also takes into account the practical viability of the innovation in comparison with currently deployed defensive solutions, specifically in terms of defensive performance within strategic conflict environments, and not in terms of technical specifications or theoretical claims.

The innovation is therefore regarded as a defensive capability advantage and a strategic asset, evaluated according to its strategic employment of military capabilities and its expected defensive outcomes in actual combat environments, rather than on desk-based reports or bureaucratic assessments disconnected from field reality. The evaluation relies exclusively on actual military outcomes observed in field exercises, maneuvers, and combat-realistic simulated environments, as well as on the defensive value and operational advantage provided by the innovation as demonstrated through realistic defensive combat use and authentic operational scenarios. The evaluation does not rely on theoretical reports, bureaucratic estimates, or abstract desk-based models, and is conducted based on the report issued by the Military Affairs & Strategic Studies Committee.

## بند التقييم القائم على النتائج :

يعتمد هذا المشروع في تقييمه على مقارنة نسبية تقديرية بين حجم الموارد البشرية والصناعية والمالية المتاحة للبحث و التطوير من جهة، والنتائج العسكرية الفعلية المتحققة في ساحات الصراع المعاصر من جهة أخرى.

وبناءً على هذه المقارنة النسبية، لا تُقاس قيمة الابتكار بمعايير نظرية أو تقنية مجردة، بل وفق قدرته على تعزيز القدرات الدفاعية، ومعالجة تحدّ دفاعي حقيقي، وتحقيق أفضلية في القدرات الدفاعية القابلة للتوظيف الاستراتيجي ضمن بيئات الصراع المعقدة.

ويؤخذ في الاعتبار عند التقييم جدوى الابتكار مقارنة بالحلول الدفاعية الحالية المعتمدة، من حيث القدرات الدفاعية في بيئات الصراع الاستراتيجية، وليس من حيث المواصفات التقنية أو الادعاءات النظرية وينظر إلى الابتكار باعتباره ميزة قدرات دفاعية وأصلاً استراتيجياً، يُقيّم على التوظيف الاستراتيجي للقدرات العسكرية وعلى النتائج الدفاعية المتوقعة في ميدان المعارك القتالية الميدانية، وليس استناداً إلى تقارير مكتوبة أو تقديرات بيروقراطية.

يعتمد التقييم حصرياً على النتائج العسكرية الفعلية في في المناورات الميدانية والبيئات القتالية المحاكية للواقع، وعلى القيمة الدفاعية والأفضلية العملية التي يقدمها الابتكار كما تتجلى في الاستخدام القتالي الدفاعي الواقعي والسيناريوهات الحقيقية، ولا يُعتمد بالتقارير النظرية أو التقديرات البيروقراطية أو النماذج المكتوبة المجردة، وذلك استناداً إلى تقرير لجنة الشؤون والدراسات العسكرية